



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2656/2024-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika MEDIA PRO d.o.o., OIB: 57822011648, Draganićka ulica 28, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, dana 5. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom MEDIA PRO d.o.o., OIB: 57822011648, Draganićka ulica 28, Zagreb, za daljnjih 180 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika MEDIA PRO d.o.o., OIB: 57822011648, Draganićka ulica 28, Zagreb, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik je 9. listopada 2024., preporučeno putem pošte (prijedlog na sudu zaprimljen 14. listopada 2024. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ). Nakon što je dužnik pravovremeno dopunio prijedlog sukladno zaključku suda od 21. listopada 2024., rješenjem od 20. studenog 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Sukladno odredbi čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (st. 2.).

3. Dužnik je, prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, podneskom od 26. veljače 2025. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a i zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. Naveo je da su pokrenuti pregovori s vjerovnikom

Raiffeisenbank Austria d.d. Nadalje je navedeno da je ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 14. ožujka 2025. te da se pregovori s Ministarstvom financija, Poreznom upravom mogu započeti tek nakon što sud donese rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Dodano je da je zabrana provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

4. Sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno u odnosu na dužnikov navod, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. I. izreke ovog rješenja.

5. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

6. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno u odnosu na dužnikov navod, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 5. ožujka 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- dužniku po pun.
- povjereniku
- e oglasna ploča
- **FINA**

Broj zapisa: **9-30874-00f79**

Kontrolni broj: **0937b-1da2c-1bb1f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.